

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında  
E-İMZA ile imzalanmıştır. FİZİKSEL EVRAK GÖNDERİLECEKTİR.

T.C.  
KULU

SULH HUKUK MAHKEMESİ

Sayı :2019/191 Esas

21/05/2020

KULU BELEDİYE BAŞKANLIĞINA


Mahkememizde görülmekte olan Vesayet davası nedeniyle;

Aşağıda kimlik bilgileri verilen şahısların nüfusa kayıtlı olduğu yer ve yerleşim yerlerinde yazımız ekinde gönderilen gerekçeli karar ilan edilerek, ilana ilişkin tutanakların mahkememize gönderilmesi rica olunur.21/05/2020

Katip 127404

Hakim 219238

 e-imzalıdır

 e-imzalıdır

**KISITLI** : DAĞISTAN BARAN T.C. 45565567384 Konya ili, Kulu ilçesi, Yazıçayır mah/köy, 46 Cilt, 51 Aile sıra no, 46 sırada nüfusa kayıtlı, Yusuf ve Fatma oğlu/kızı, 01/09/1970 doğumlu,  
**VASİ** :HALİL BARAN T.C. 45493569702 Konya ili, Kulu ilçesi, Yazıçayır mah/köy, 46 Cilt, 51 Aile sıra no, 79 sırada nüfusa kayıtlı, Yusuf ve Fatma oğlu/kızı, 04/05/1979 doğumlu,

Adres : KULU SULHHUKUK MAHKEMESİ

EVRAK KAYIT DEFTERİ	
T.C.	Kayıt Sayısı 2092
KULU BELEDİYESİ	Kayıt Tarihi 16.06.2020
Yazı İşleri Müdürlüğü	Kayıt Saati
HAVALE EDİLEN YERLER	
Bilgi İstenen Akad (61) (Hizmetleri)	

Ayrıntılı Bilgi İçin : Ali ERDİK Zabıt Katibi 127404

TELEFON: 0332 641 25 00 GSM: 0507 191 98 30

@mail: ab127404@adalet.gov.tr



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında E-İMZA ile imzalanmıştır.



## TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.  
KULU  
SULH HUKUK MAHKEMESİ

**GEREKÇELİ KARAR**  
**(VESAYET - TMK 405 - TAM KABUL)**

ESAS NO : 2019/191 Esas  
KARAR NO : 2020/121  
HAKİM : Yunus ÖZBEK 219238  
KATİP : Ali ERDİK 127404  
VASİ : HALİL BARAN T.C. 45493569702  
KISITLI : Yazıçayır Mah. 144012. Sk. No:2 Kulu/ KONYA  
DAĞISTAN BARAN T.C. 45565567384  
DAVA : Vesayet  
DAVA TARİHİ : 13/05/2019  
KARAR TARİHİ : 09/03/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda;  
**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Vasi Halil BARAN'ın mahkememize ibraz etmiş olduğu 13/05/2019 tarihli dilekçesinde özetle; 45565567384 T.C. Kimlik numaralı Dağıstan BARAN'ın ruhi ve akli dengesinin yerinde olmadığını, bu nedenle hak ve menfaatlerini koruyamadığını, kendi adına herhangi bir işlem yapamadığını, kısıtlı adayının kendisinin abisinin olduğunu, kısıtlı adayının tüm bakım ve ihtiyaçlarının vasi adayı tarafından karşılandığını, kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'a vasi olarak atanmayı talep ve dava etmiştir.

SBÜ Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastahanesi Baştabipliğine, Kulu İlçe Jandarma K.lığı, Kulu Vergi Dairesi Müdürlüğüne, Kulu İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Kulu İş Bankası Şube Müdürlüğüne, Kulu Ziraat Bankası Şube Müdürlüğüne, Kulu Finansbank Şube Müdürlüğüne, Kulu Garanti Bankası Şube Müdürlüğüne, Kulu Akbank Şube Müdürlüğüne, Kulu Halkbank Şube Müdürlüğüne, Kulu Denizbank Şube Müdürlüğüne, Kulu Yapı kredi bankası Şube Müdürlüğüne yazılan müzekkerelere yanıtları tetkik edilmiştir.

UYAP ortamında yapılan 17/05/2019 tarihli entegrasyon sorgulamasında; Kısıtlı Dağıstan BARAN adına kayıtlı taşınmaz/taşınmazlar kaydına rastlanıldığı tespit edilmiştir.

UYAP ortamında yapılan 17/05/2019 tarihli entegrasyon sorgulamasında; Kısıtlı Dağıstan BARAN adına taşınır kaydına rastlanılmadığı tespit edilmiştir.

Kulu İlçe Gıda Tarım ve Orman/Hayvancılık Müdürlüğünün 28/05/2019 tarihli müzekkere cevabında; Kısıtlı Dağıstan BARAN adına Çitçi Kayıt Sistemi (ÇKS) ve Hayvan Bilgi Sistemi (HBS) kaydının bulunmadığı tespit edilmiştir.

Kulu Vergi Dairesinin 22/05/2019 tarihli müzekkere cevabında; Kısıtlı adayı Dağıstan BARAN 01/04/1997-31/12/1997 tarihleri arasında nakliye faaliyetinden dolayı Yıldırım Beyazıt Vergi Dairesinde ve 31/12/1997-29/09/2000 tarihleri arasında nakliye faaliyetinden dolayı Kulu Vergi



Dairesinde mükellefiyet kaydının bulunduğu bildirilmiştir.

**Kulu İlçe Jandarma K.lığı'nın 28/05/2019 tarihli tutanağının incelenmesinde;** Kısıtlı adayı Dağıstan BARAN ile vasi adayı Halil BARAN arasında **menfaat çatışması olmadığı** tespit edilmiştir.

**Kulu Ziraat Bankası Şube Müdürlüğü, Kulu Finansbank Şube Müdürlüğü, Kulu Garanti Bankası Şube Müdürlüğü, Kulu Halkbank Şube Müdürlüğü, Kulu Denizbank Şube Müdürlüğü, Kulu Yapı kredi bankası Şube Müdürlüğü, Kulu İş Bankası Şube Müdürlüğü ve Akbank Şube Müdürlüğünün cevabı yazılarında;** Kısıtlı adayı Dağıstan BARAN adına bankalar nezdinde herhangi bir mevduat hesabı bulunmadığı tespit edilmiştir.

Vasi adayı Halil BARAN'a usulüne uygun tebligatın yapılmış olduğu görüldü.

Uyap ortamından alınan vasi adayı Halil BARAN'a ait sabıka kaydının dosyamız arasına alındığı görüldü.

Vasi adayı Halil BARAN ve kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'a ait uyap ortamından alınan nüfus kayıt örneklerinin dosyamız arasına alındığı görüldü.

**SBÜ Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastahanesi Baştabipliği'nin 04/01/2019 tarihli raporunun incelenmesinde;** Kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'ın "*Akli dengesinin akıllıca yaşam sürmek için yeterli olmadığını, normal bir yaşama izin vermediğini, Hukuki işleri gerektiği gibi yönetemeyeceğini, beyanın alınabilecek durumda olmadığını, vekaletname vermeye ehil olmadığını, iradesinin verdiği kararlar ve hareketleri olumsuz etkileyebileceğini, kendi işlerini görecektir güce sahip olmadığını, başkalarının emniyetini tehdit etmediğini, muhafaza altına alınmasına gerek olmadığını, hastalığının kronik olduğunu, vasi tayini gerektiğini*" tanısı konulduğu, TMK'nun 405. ve devamı maddelerine istinaden vasi tayininin uygun olacağı belirtilmiştir.

**Dava;** Kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'ın *akli dengesinin akıllıca yaşam sürmek için yeterli olmadığını, normal bir yaşama izin vermediğini, Hukuki işleri gerektiği gibi yönetemeyeceğini, beyanın alınabilecek durumda olmadığını, vekaletname vermeye ehil olmadığını, iradesinin verdiği kararlar ve hareketleri olumsuz etkileyebileceğini, kendi işlerini görecektir güce sahip olmadığını, başkalarının emniyetini tehdit etmediğini, muhafaza altına alınmasına gerek olmadığını, hastalığının kronik olduğunu, vasi tayini gerektiğini* kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'ın kısıtlanması talebine ilişkindir. Yargılama aşamasında toplanmış olan tüm deliller dikkate alındığında, kısıtlı adayı Dağıstan BARAN'ın hastalığının süreklilik arz ettiği, kendisine vasi tayin edilmesi gerektiği sağlık kurulu raporuyla da tespit edildiğinden şahsın Türk Medeni Kanunu 405. ve devamı maddeleri gereğince kısıtlanmasına, herhangi bir engel hali bulunmadığı anlaşılan Halil BARAN'ın vasi olarak atanmasına karar verilmiş ve aşağıda şekilde hüküm kurulmuştur.

**HÜKÜM** : Yukarıda Açıklanan Nedenlerle;

1-TMK'nın 405. maddeleri uyarınca **TALEBİN KABULÜNE,**

2-Konya İli, Kulu İlçesi, Yazıçayır Mah., Cilt: 46, Hane 51, BSN 46'da nüfusa kayıtlı, Yusuf ve Fatma'dan olma, 01/09/1970 Kulu doğumlu, **45565567384 TC kimlik numaralı DAĞISTAN BARAN'ın TMK 405 ve devamı maddeleri gereğince KISITLANMASINA,**

3-Kısıtlanan Dağıstan BARAN'a Konya İli, Kulu İlçesi, Yazıçayır Mahallesi, Cilt: 48, Hane 51, BSN 79'da nüfusa kayıtlı, Yusuf ve Fatma'dan olma, 04/05/1979 Kulu doğumlu, **45493569702 TC kimlik numaralı HALİL BARAN'ın VESAYETİ ALTINA ALINMASINA,**

4-Davanın niteliği gereği harç alınmasına yer olmadığına ve yargılama giderlerinin kamu üzerinde **BIRAKILMASINA,**

5-Karar kesinleştiğinde kısıtlının kayıtlı olduğu Nüfus Müdürlüğüne **BİLDİRİLMESİNE,**

6-Bu kararın bilgi ve gereği için ilçe seçim kurulu başkanlığına ve vesayet ad defterine işlenmek için adliye yazı işleri müdürlüğüne **GÖNDERİLMESİNE,**

7-Kararın bir örneğinin kısıtlı ve vasiinin nüfusa kayıtlı olduğu yer ve yerleşim yerlerinde ilan edilerek, ilana ilişkin tutanakların dosyaya **EKLENMESİNE,**

8-Kulu'daki ilgili yerlere müzekkere yazılarak kısıtlı adına kayıtlı işlemler bulunması halinde vesayet şerhi **KONULMASINA,**

9-Medeni Kanununun 466. Maddesi uyarınca vasi Halil BARAN'ın Sulh Hakiminden izin almaksızın kısıtlı Dağıstan BARAN adına **HİÇBİR MUAMELE YAPMAMASINA,**

10-Kısıtlı Dağıstan BARAN'ın mal varlığı hakkında vasi Halil BARAN'ın her yıl ocak ayında kısıtlı adayının mal varlığı hakkında mahkememiz dosyasına **RAPOR VERMESİNE,**



Dair, tarafların yokluğunda, gerekçeli kararın taraflara tebliğinden itibaren 2 hafta içerisinde mahkememize verilecek veya başka yer mahkemesine mahkememize gönderilmek üzere dosyanın esasına karşı istinaf dilekçesi ile Konya Bölge Adliye Mahkemesi'ne istinaf yasa yolu açık olmak üzere; vasinin şahsına yönelik Kulu Asliye Hukuk Mahkemesi'ne itiraz yasa yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.09/03/2020

Katip 127404

 e-izaladı

Hakim 219238

 e-izaladı

